

ДРАГАН ТРИФУНОВИЋ

## ПОСРЕДНИ ИСТОЧНИЦИ ЗА ИСТОРИЈУ ЗДРАВСТВА У СРБИЈИ

У раду се излажу три случаја из делатности физичара и ректора Универзитета у Београду Борба М. Станојевића (1858—1921), а који допуњују трабу за историју здравства у нашој отаџбини. Ови источници се овде по први пут објављују.

### УВОДНА РЕЧ

Када неко у целости проучава једну науку у српском народу, као што писац ових редова чини са математичким наукама, онда наилази и на трабу која је периферна за његову науку, а веома битна за друге области човекова деловања.<sup>1</sup> Такав је случај био и са медицином у ширем значењу. При обделавању грабе овакве источнике прибавили смо у жељи да их једном објавимо. Њих има приличан број и за ову прилику изабрали смо оне источнике који се односе на делатност професора физике и ректора Универзитета у Београду Борба М. Станојевића.

### ЧОВЕК, АНАТОМИЈА И ФИЗИОЛОГИЈА

Борба Станојевић је у времену приправничког стажа на катедри физике на Великој школи крајем 1881. и 1882. године радио на допунском уџбенику за средњу школу *Човек — анатомија и физиологија*. Рукопис је стигао Главном просветном савету на оцену и молбу „да се прими за школску књигу”.

Зашто је и како је, уопште, дошло до тога да Станојевић пише ову врсту радова из области која (не) припада физици? Станојевић, као и други наши физичари деветнаестог века, прихвата садржај физике у ширем значењу, тачно онако како је

<sup>1</sup> Аутор ових радова објавио је више студија о Борбу Станојевићу, приредио је фототипско издање књиге *Никола Тесла и његова открића* (Београд, 1894) које је изашло 1976. год., а сада је у штампани обимна монографија *Живот и дело Борба М. Станојевића*.

она у свом изворном облику и дефинисана.<sup>2</sup> Станојевић пише: „Физика се сматра као најстарија природна наука. Јер, према самом главном значају грчке речи φυσικη, физика је наука о спољашњем свету и обухвата изучавање целокупне природе, *опис бића и тела*,<sup>3</sup> познавање њихових разних особина, њихових узајамних дејстава, најзад свију оних појава, за које можемо дознати помоћу наших пет чула.“<sup>4</sup> Из ових речју, било је Станојевићу природно да пише и о човеку, његовој анатомској грађи и физиологији органа.

У грађи Велике школе установили смо следеће чињенице. Борбе Станојевић је још за време школског распуста, после успешно положене друге године студија, спремио рукопис књиге *Човек (анатомија и физиологија)*. Наиме, Станојевић 17. јула 1879. подноси министру просвете *превод* (посрбљавање)<sup>5</sup> књиге „Човек“ (анатомија и физиологија, као додатак уз зоологију) удешено за наше средње школе вишег разреда. За награду задовољава се шта му се одреди.<sup>6</sup> На министров захтев Станојевић је 20. августа 1879. године доставио образложење о рукопису *Човек*.

Овај рад младог Станојевића дуго је стајао неоцењен и тек 8. октобра 1880. министар просвете Алимпије Васиљевић шаље Главном просветном савету рукопис *Човек*.<sup>7</sup> Председник Савета професор др Јосиф Панчић вели „да се Станојевићев напор не може оценити док се не изради стални наставни план за основне и средње школе“.<sup>8</sup> Ово Панчићево мишљење је прихваћено, тако да је Главни просветни савет тек почетком 1882. године расправљао о Станојевићевом рукопису *Човек*.

Поменуто Станојевићево образложење о рукопису *Човек* објашњава појединости, а уједно открива и неке кључне ставове младог студента. Пре свега, Станојевић јавно критикује уџбеник зоологије знаменитог др Јосифа Панчића и указује да га је „оборио један г. професор чију сам реч сматрао за меродавну...“. Ето, два важна детаља у формирању Станојевићеве личности. Прво, без „савијања“, иако је у питању текст његовог професора са факултета, Станојевић излаже своје мишљење о

<sup>2</sup> Рецимо, Атанасије Стојковић, Вук Маринковић и други. На пример, у познатој *Физици* Вука Маринковића расправља се *Из царства животиња* и пише о крви, масти, рожној материји (у роговима), меду, млеку, зноју, мокраћи, ...

<sup>3</sup> Курзив је наш.

<sup>4</sup> Б. М. Станојевић, *Етар и електрицитет у модерној физици*, Наставник 4 (1893), 5, стр. 370.

<sup>5</sup> Укажимо да Станојевић веома рано прихвата манир у науци да „посрбљава“ туђе текстове не размишљајући да би било знатно ЈАЧЕ да своје знање и интелектуалну снагу улаже у добијање оригиналних резултата.

<sup>6</sup> АС, МПС-1879, дел. пр. 6831.

<sup>7</sup> АС, МПС-1882, Ф. X., 913.

<sup>8</sup> Исто.

уџбенику,<sup>9</sup> и друго, види се да је студент Станојевић имао ближих контаката са професорима Велике школе. Тај „један г. професор“ који је био „духовни вођа младог Станојевића“, по нашем мишљењу је професор физике Коста Алковић.

Како све ово изгледа у оригиналном облику, показује Станојевићево образложење:

„Г. Министру просвете и црквених дела — *Спроводно писмо* уз превод и допуна дела „Човек“.

У нижим разредима наших гимназија и реалака одавно се већ предаје кратко познавање праће човечијега тела, а од како је уведен VII разред,<sup>10</sup> предаје се та наука (анатомија и физиологија) у много ширем обиму. Ми имамо на нашем језику написаних књига за те предмете, као што је „Зоологија“ г. К. Црногорца<sup>11</sup> за ниже и г. Др Ј. Панчића за више разреде али ни у једној од њих нема ни једне слике по којој би ученик могао себи представити ма у колико саму унутрашњу трабу тела која се споља никако не види. Истина, у новије доба излази са сликама „Зоологија“ г. Покорнога али у њој нема ни једне речи о човеку и његовој траби. То ме је побудило те сам *превео*<sup>12</sup> дело „Човек“ (анатомија и физиологија као додатак уз Зоологију) које су написали Др Л. Милер и Х. Хесе по препоруци немачког министра просвете. Др Фалка и који превод у прилогу под ./ са орибинала под ././ подносим министарству просвете и црквених дела да га за наше школе изда. Што сам баш то дело преводио руководило ме је у неколико то, што мислим, да оно, што је корисно и добро за немачке школе неће бити од штете за наше, а друго опет, што ми је само преводом одобрио један г. професор, чију сам реч *сматрао за меродавну*<sup>13</sup> у тој ствари. Још имам да приметим, да се нисам ограничио само на преводом тога дела, него сам по нека места допуњавао која сам мислио да је требало допунити. Поред осталих допуна увео сам свуда још и латинске термине, чија је корист и сувише позната с тога и нећу даље да браним тај свој поступак. Што се тиче слике исти ме је г. професор известио да ће више од половине а можда и све слике бити већ израђене у нашој штампарији које су изашле растурене

<sup>9</sup> Поменимо да је Борбе Станојевић полагао *Анатомију и физиологију* 30. новембра 1879. код проф. др Лазара Докића и проф. др Јосифа Панчића и показао одличан успех. Наредне године, Станојевић је полагао *Зоологију*, 28. јуна 1880, код проф. др Лазара Докића и показао одличан успех.

<sup>10</sup> Генерација Борба Станојевића, као што смо раније писали, прва је у Србији учила седам разреда гимназије и полагала велику матуру (1877).

<sup>11</sup> Коста Црногорац написао је и уџбеник *Рачуница за гимназијске класе*, Београд, 1873, стр. 120. — Веома занимљиво за ондашњу школу: Човек пише уџбенике за било који предмет; њему је свеједно, да ли је зоологија или геометрија. К. Црногорац је, поред осталог, дуго година био директор I београдске полугимназије.

<sup>12</sup> Курзив је наш.

<sup>13</sup> Исто.

у разним делима које ће ваљати само прибрати и допунити према овом делу.

Ако ће на некојим местима то дело бити сувише опширно за Ђаке VII разреда, то опет мислим да је лакше сувишно изоставити него недостатак допунити. Међутим, ова ће књига бити од велике користи и Ђацима на великој школи, где се та наука у мало опширнијем обиму предаје. У осталом остављај г. референту да ту ствар боље од мене оцени.

Превод је израђен доста слободно због особина нашега језика премда сам се трудио да смисао свуда остане исти и да књига од своје вредности у српком преводу ништа не изгуби. Да ли сам то постигао, оцениће такође г. референт. На посетку што се тиче награде за овај мој посао задовољићу се оном, коју, према вредности дела и превода, одреди г. референт или г. министар.

20. августа 1879. год.

у Београду

С поштовањем

Б. М. Станојевић

филос. III год.

одсека природно-математ."<sup>14</sup>

Станојевићев рукопис прегледали су професори др Јосиф Панчић и др Лазар Докић, у то време наши познати природњаци.

На „далекој” 97. седници Главног просветног савета одржаној 20. јануара 1882. др Јосиф Панчић, као председник Савета, реферираше о Станојевићевом рукопису *Човек (анатомија и физиологија)*.<sup>15</sup> Панчић вели да у рукопису Станојевићевог дела „има врло много и то кардиналних погрешака”. Примера ради, Панчић је навео четири Станојевићеве погрешке:

1. „Сваки део тела има својих органа, који не служе само појединим, већ и свима животним радњама.”

2. „Међућелијне материје постају из ћелица с којима су својим сочним каналима у непрекидној свези.”

3. „Ждрело или челусти (pharynx) озго је ждрелиним теснацем у свези с устима, а доле прелази у једњак. Ждрело је као каква тесна 0,090.4 цм дуж. и 2. и 3,5 цм ширине кеса.”

4. „Срце је опкољено једном затвореном, белом жилавом кесом. Срце лежи усред трудне дупље.”<sup>16</sup>

Вероватно изненађен Станојевићевим рукописом *Човек*, Панчић жели да уопшти случај и Главном просветном савету изјављује „да је он више пута до сада имао да прегледа и оцењује дела која засецају у природне науке, па је више пута

<sup>14</sup> АС, МПс-1882, Ф. X., 913.

<sup>15</sup> Просветни гласник 3 (1882), 2—3, стр. 54—55.

<sup>16</sup> Ј. Панчић: Просветни гласник 3 (1882), 2—3, стр. 54—55.

био на муци, шта да каже о делу које је писано или преводено с непотпуним познавањем ствари. Да би се у будуће те незгоде умањиле, добро би било, да се пронађе начин, како нико не би писао или преводио дело природничког садржаја, докле се не би тачно обавестио у човека који те ствари разуме или у школи где се природне науке опширно предају. У свези с тим добро би било, да сваки који би хтео да пише што за нижу наставу или ширу публику, пре него што поднесе дело просветној власти на оцену или пусти у штампу, поднесе своје дело на оцену ком стручњаку — за физиографске ствари природњаку, за анатомске, физиолошке или дијететичке ком доктору и да у приступу или писму назначи ко му је дело прегледао.<sup>17</sup>

Др Лазар Докић лично реферише, на истој седници Главног просветног савета, о Станојевићевом делу *Човек* и наводи „да је нашао у њему пуно погрешака“, и уз једно опште запажање: „Ове грешке би се истина исправити могле, но што се исправити не може то је: што у овом делу има много анатомије, а врло мало о физиологији човека. Међу тим према задаћи средњих школа потребно је да је физиологија више но анатомија заступљена.“<sup>18</sup>

На основу мишљења Ј. Панчића и Л. Докића, младом двадесеттрогодишњем Борбу Станојевићу Главни просветни савет није прихватио рукопис *Човек* за школску књигу, тј. уџбеник.

Не треба сумњати у поштене намере референата. Међутим, првим посматрањем факата, може се добити утисак да је било и извесне лежерности. Станојевићева критика уџбеника зоологије је потпуно исправна и тачна. Професор Јосиф Панчић прво изјављује у 1879. години да треба израдити наставне програме, па онда разматрати Станојевићев рукопис, и целу ствар отеже до јануара 1882(!), када је Станојевић већ асистент на Великој школи, да би са др Л. Докићем дао негативно мишљење. Да ли су Панчић и Докић опречили асистента Борба М. Станојевића?

## ПРВИ РЕНДГЕН-АПАРАТ У БЕОГРАДУ

Дело професора Станојевића одликује жеља да у Србију што брже преноси нове проналаске, решења светске науке и технике. Просто је жудио ка иновацијама (како се то данас вели), и био сретан човек, ако постигне резултат у том преталаштву. Због оваквих људи, кова Борба Станојевића, који су градили неопходне мостове између Србије и Европе, наша отаџбина последњих деценија 19. века до почетка Првог светског рата није заостајала у многим достигнућима за другим европским сувереним државама. Присетимо се да је Србија међу

<sup>17</sup> Исто.

<sup>18</sup> Л. Дакић: Просветни гласник 3 (1882), 2—3, стр. 54.

првим европским земљама увела нове мере — метарски систем мера (1873). Није прошло ни гола године од прве биоскопске пројекције у Паризу, а Београд је већ имао кинопројектор, камеру и на Теразијама приказивао прве филмове (1896). Оваквих примера из науке и технике има прилично, и свакако да их историја културе мора обрадити и уградити у видне тековине историје српског народа.

У оваквим потхватима професор Борђе Станојевић је предњачио и био у првим редовима. Његовим ангажовањем, знањем, Београд је још 1893. године изградио термоелектрану (на Дорћолу), и тако био у малом кругу европских градова који су користили електричну енергију и имао електрично осветљење. Широм Србије градио је наше прве хидроелектране (Бетина 1901, Вучје 1904, Гамзитрад 1908, Ивањица 1911. и др.). Организовао је, апиан професор физике, индустрију хладноће (ледаре) и Србију у овој области увео у Европску унију за фрижидере (1903). Године 1907. покренуо је акцију о изградњи типизираних сеоских домова ради обезбеђења неопходне хигијене на селу. Итд. итд. На оваквим националним пословима Станојевићу је 24. децембра 1921. на париским улицама престало да ради срце. Био је послом око пријема, од Француза, првог авиона за потребе метеоролошке службе у нашој земљи.

Овде истичемо настојање Борђа Станојевића да Београд што пре добије рендген-апарат. На овоме је радио скоро годину дана, имао пуно разумевања српске владе и велику потпору лекара др Милана Јовановића-Батута. И тако је почетком 1899. године стигао рендген-апарат у Београд. Још једна победа, још један подвиг на ползу српског народа.

Рендген-апарат Станојевић је инсталирао у сутуренске просторије Капетан-Мишиног здања, које су припадале Институту за физику, тачније Електротехничком заводу којег је Станојевић основао 1896. године. Значи, рендген-апарат је био на Филозофском факултету у окриљу физичара, окружен неопходним прибором и сервисним уређајима. Овим је обезбеђење при раду било загарантовано. Знање и спрема самог професора Станојевића око рада на рендгену значили су многа.

Једноставно је закључити да је професор експерименталне физике на Филозофском факултету Борђе М. Станојевић био наш први рендгенолог, тачније руковалац рендген-апаратом. Болесници су долазили у Капетан-Мишино здање на снимање. Станојевићев задатак је био да обави квалитетно снимање и болесника, који се враћа у болницу, опреми ваљаним снимцима.

Нисмо успели да утврдимо карактеристике овог апарата. Верујемо да је то био апарат немачке производње, исте генерације рендгена које је нешто доцније користио лекар у Шапцу др Аврам Винавер, отац познатог српског књижевника Станислава.<sup>19</sup> Нешто је сигурно. Београдски први рендген-апарат имао

<sup>19</sup> А. Винавер, *О дијагностичкој влажности рентгенових зракова на болести плућа, нарочито код почетне туберкулозе*, Први конгрес српских лекара и природњака, књ. I, Београд, 1905, стр. 209—219.

је исте карактеристике и саграђен је код исте фирме као и први рендген-апарати уопште, јер је апарат у Станојевићев кабинет стигао нешто после годину дана од када је први апарат произведен.

При истраживању директних и историјских извора о животу и делу Борба Станојевића за потребе наше монографије,<sup>20</sup> наишли смо на један допис министра просвете Андре Борбевића ректору Велике школе<sup>21</sup> који указује на све детаље у практичном раду са рендген-апаратом.<sup>22</sup> Текст овог значајног дописа доносимо у целости.

СРПСКО КРАЉЕВСКО  
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ  
И ЦРКВЕНИХ ПОСЛОВА

Просветно одељење  
П. Бр. 4448  
18. маја 1899. у Београду

Господине Ректоре,

У вези Вашег писма од 16. о.м. Бр. 1031 извештавам Вас, да сам усвојио предлог г. Б. Станојевића, проф. Вел. Школе и директора Физичког Института Вел. Школе и одобравам: да се од болесника, који буду долазили у Физички Институт ради прегледа Рендгеновим зрацима, може за сваки преглед наплаћивати по десет динара и за свако фотографисање испитаних делова по десет динара. Добивени новац употребиће се на набавку потребних цеви и другог материјала у Институту. Вишак ће припасти директору Института за његове личне услуге при прегледу болесника.

Изволите о овоме известити г. Станојевића.

Примите, Г. Ректоре, уверење о моме одличном поштовању.

Министар просвете  
и црквених послова  
Анд. Борбевић

Поред чисто стручних питања физике на рендгену, професору Станојевићу је поверен рад на апарату и као сигурна гаранција да ће он урадити увек квалитетно фотографско снимање делова човековог тела. Наиме, ондашњој научној јавности било је познато да је Станојевић имао веома успешне резултате у фотографији још за време рада на Астрофизичкој опсер-

<sup>20</sup> Д. Трифуновић, *Живот и дело професора и ректора Универзитета у Београду Борба М. Станојевића*, Београд, 1992, стр. 486 (у штампани).

<sup>21</sup> Ректор је био Никола И. Стаменковић (1858—1910), професор хидротехнике на Техничком факултету.

<sup>22</sup> АС, Мп.Ф.7, 4448.

ваторији у Медону крај Париза (1884—1886), када је са професором Женсеном начинио хиљаде фото-снимака Сунца и стао у ред бољих познавалаца физике Сунца. А када је Париз 1889. године славио 50-годишњицу проналаска фотографије, Борће Станојевић је позван из Београда да на гала-представи овог јубилеја буде у главној групи постижу за представљање председнику Француске републике.

Ако се овој траџи, коју смо овде изнели, придодају нови папири и ове повеже са наведеним радом лекара Аврама Винавера, верујемо да ће наша историја медицине добити потпуну студију о првим годинама рендгенског апарата у Србији.

## КОНГРЕС СРПСКИХ ЛЕКАРА И ПРИРОДЊАКА

У 1904. години Београд је бележио два догађаја: стогодишњицу Првог српског устанка и крунисање Њ. В. краља Петра I Карађорђевића. Тим поводом, одржано је више уметничких изложби, свечаних представа у Народном позоришту, а одржан је и Први међународни конгрес српских лекара и природњака (5—7. септембра).

О овом конгресу неколика пута је говорио наш велики познавалац здравствене културе у српском народу познати лекар проф. др Слободан Борђевић. У целости је овај конгрес истражен и проучен.

При раду на монографији о Борђу Станојевићу,<sup>23</sup> међу професоровим папирима нашли смо и оригиналан плакат формата А3 из 1903. године којим се обавештава јавност да ће се у Београду наредне године одржати Први конгрес српских лекара и природњака. Том приликом смо начинили копију овог плаката и поклонили је Музеју српског лекарског друштва, јер се до тог часа о овом плакату није знало да је сачуван.<sup>24</sup>

Из плаката се види да је главни секретар Конгреса био професор Борће Станојевић. Доносимо у целости препис овог плаката:

### I-ВИ КОНГРЕС СРПСКИХ ЛЕКАРА И ПРИРОДЊАКА

Идуће, 1904. године навршиће се сто година од првога Српског Устанка, који треба да се свечано прослави у целом српском народу. Највидљивије обележје ове значајне

<sup>23</sup> Види наведено под 20.

<sup>24</sup> Копију овог плаката дали смо лицу које води бригу о Музеју Српског лекарског друштва и омогућили му да на Семинару за историју математике и механике при Математичком институту САНУ, којим руководи аутор овог рада, одржи предавање о Конгресу и објави га у часопису Београдског универзитета. У том раду навео је један мањи фрагмент из овог плаката, а без иједне речи о пореклу тог плаката и, евентуално, неке захвалности. Нека му је просто.



стогодишњице учиниће се кад се изнесу тачни и исцрпни подаци о свему ономе што смо ми учинили за ових сто година у погледу нашег националног и културног развитка.

Српски лекари и природњаци, узајамним договором решили су да ову, по наш народ знамениту, прославу увеличају једним заједничким конгресом, остварујући на тај начин једну давно зачету и незадовољену жељу. Износећи пред форум целог образованог и научног света све прилике и погодбе, под којима су се развијале лекарске и природњачке струке у Србији, ми ћемо извршити само нашу неизбежну дужност и примити праведну оцену, онаку каква она буде. А да ће држање оваквог једног конгреса дати сигурног ослободилаца и полета за снажније и боље развијање поменутих наука у нас, тако да ће се у низу година моћи редовно одржавати овакви конгреси, мислимо да је ван сваке сумње.

I-ви Конгрес Српских лекара и природњака држаће се у Београду у другој половини септембра 1904. године и трајаће три дана. Тачан датум одредиће се доцније и саопштити учесницима.

Члан конгреса може бити сваки онај, који се бави или интересује лекарским или природњачким наукама, и ма којој народности Словенства припадао. Предавања на конгресу могу се држати ма на коме од словенских језика.

Секције конгреса ово су:

1. Лекарска и апотекарска
2. Физичко-хемијска и математичка
3. Биолошка
4. Абиолошка
5. Ветеринарско-агрономска

По потреби делиће се секције у поједине одељке.

Сваки који жели да држи какво предавање на конгресу треба да јави организационом комитету тему свога говора најдаље до краја децембра ове године (по старом датуму). Радови морају бити готови најдаље до 1-ог маја 1904. год. У радове конгреса узимаће се и новије публикације учесника конгреса.

Сваки, који би желео узети учешћа на овом конгресу треба да испуни приложеној карту и да је пошаље главном секретару конгреса Г. Ђоки Станојевићу проф. Велике школе, а у исто време и улог од 10 динара, који ће се шиљати благајнику конгреса Г. Дру Кости Николићу апотекару, и за коју ће суму сваки учесник добити све публикације конгреса.

Детаљнији програм разаслаће се доцније.

Преузети су кораци да се добију рефракције у под-  
возу код државних железница.

20. новембра 1903.  
у Београду

Председник  
Др Јов. Данић

Потпредседник  
Јов. М. Жујовић

Главни секретар  
Б. М. Станојевић  
проф. Велике школе

Благајник  
Др К. Д. Николић  
апотекар

Борђе Станојевић је на Конгресу прочитао саопштење *О централним силама*. Међутим, његово саопштење није штампано у Зборнику радова са Конгреса (два тома). Приметимо, да је ово саопштење велика тема нашег физичара, коју је он истраживао још од 1897. године,<sup>25</sup> о њој се стручно дописивао са Николом Теслом,<sup>26</sup> а објавио је и две обимне књиге: *Les forces centrales dans la Nature*, Belgrade, 1906, и *Централне силе у Природи*, Београд, 1906.

Наиме, Станојевић је желео лекарима да покаже универзално значење Њутновог закона о централним силама, да се по том закону понашају многе природне појаве. Посебно је желео лекарима да укаже на чињеницу, да се ћелије у органском свету (биљни и животињски) распоређују по Њутновом закону о средишњим силама, — исто онако као „тачке“ у магнетном пољу, електричном, електромагнетном, оптичком пољу или тела у нашем планетарном систему.

Верујемо, да су из овог Станојевићевог саопштења страни учесници Конгреса, а њих није било мало, понели са собом Станојевићев диван резултат да се ћелије органског света распоређују по Њутновом закону о средишњим силама у једно-полном еквипотенцијалном пољу.

<sup>25</sup> G. Stanojevitch: Les lignes des forces et les surfaces equipotentielles dans la nature, CP 126, Paris, 1898, pp. 640—643.

<sup>26</sup> Д. Трифуновић, *Преписка*, Зборник радова Народног музеја, књ. XIV/2, Београд, 1990.

### Summary

## INTERMEDIARY SOURCES FOR THE HISTORY OF THE PUBLIC HEALTH IN SERBIA

Dragan Trifunović

In the paper are presented three cases from the activity of the physicist and rector of the University in Belgrade, Djordje M. Stanojević (1858—1921), which complete the materials for the history of the public health in our country. These sources are published here for the first time. In the first case it is the question of Stanojević's translation of the German textbook, *Man — anatomy and physiology*. The author of the present paper (Dragan Trifunović) considers that Stanojević's criticism of Pančić's textbook is entirely correct and accurate.

The author speaks further of the merits of Djordje Stanojević for the founding of the roentgenologic service in Serbia and of his participation at the I Congress of Serbian physicians naturalists.